

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ

№	Уповноважений орган	Розділ проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження / пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
До проєкту ДДП					
1.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	До проєкту ДДП	<p>Враховати наявність: Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України 21.04.2021 № 443-р; Плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р; Національного плану управління відходами до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.02.2019 № 117; Водної стратегії України на період до 2050 року та плану її реалізації у 2022-2024 роках, схвалених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2022 № 1134; Ріо-Конвенцій та інших міжнародних угод природоохоронного спрямування.</p>	Враховано	
До проєкту Звіту про СЕО					
1.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	До Звіту про СЕО	<p>Враховати наявність: Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України 21.04.2021 № 443-р; Плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р;</p>	Враховано	

			<p>Національного плану управління відходами до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.02.2019 № 117;</p> <p>Водної стратегії України на період до 2050 року та плану її реалізації у 2022-2024 роках, схвалених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2022 № 1134;</p> <p>Ріо-Конвенцій та інших міжнародних угод природоохоронного спрямування.</p>		
2.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	До Звіту про СЕО	<p>У Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» - флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини, а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Зокрема, у розділі 2 Звіту не наведена інформація щодо клімату, ландшафту, територій Смарагдової мережі UA0000043 - Holosiivskyi National Nature Park, UA0000233 - Kyivske Podessennia, UA0000111 - Kanivske Reservoir,</p>	Не враховано	<p>Має місце довільна інтерпретація статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». У п. 2 цієї статті йдеться про «характеристику поточного стану довкілля» без вказання конкретних складових довкілля. У статті 1 п. 6 складові довкілля вказані лише для наслідків для довкілля.</p>
3.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ 2	<p>Розділ 2 Звіту не містить інформації про прогностичні зміни стану довкілля, якщо Проєкт не буде затверджено</p>	Враховано	
4.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	До Звіту про СЕО	<p>Інформацію щодо природоохоронних територій та об'єктів, впливу на них та наслідків для них пропонуємо уточнити, з урахуванням визначення згідно з пунктом 9 додатку до Закону України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» («Природоохоронні території та об'єкти - території та об'єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об'єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО»).</p>	Враховано	

			При цьому, відомості щодо територій та об'єктів екомережі, слід наводити з урахуванням переліку складових структурних елементів екомережі, який визначений статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»		
6.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ 6	У розділі 6 Звіту не зазначено можливий вплив на території Смарагдової мережі UA0000043 - Holosiivskyi National Nature Park, UA0000233 - Kyivske Podesennia, UA0000111 - Kanivske Reservoir.	Враховано	
7.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ 7	У розділі 7 Звіту не зазначено про відповідні заходи, які заплановано вжити стосовно негативних наслідків для територій Смарагдової мережі UA0000043 - Holosiivskyi National Nature Park, UA0000233 - Kyivske Podesennia, UA0000111 - Kanivske Reservoir.	Не враховано	У звіті про СЕО у розділі 6 зазначається: «Проектом Програми не передбачається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на існуючі об'єкти природно-заповідного фонду». Якщо немає негативного впливу, то немає потреби вживати заходи стосовно негативних наслідків.
8.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ 8	У розділі 8 Звіту розглянуто лише одну альтернативу, а саме нульовий сценарій, зазначена альтернатива «затвердження та впровадження Програми» не може вважатися виправданою альтернативою Проєкту.	Не враховано	Має місце довільна інтерпретація Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». У статті 10 п. 3 зазначається: «5) виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо документ державного планування не буде затверджено». Отже, відповідно до Закону інерційний (нульовий) сценарій розвитку є виправданою альтернативою.

Обґрунтування обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив

У процесі СЕО було розглянуто два альтернативних сценарії:

- інерційний сценарій розвитку за умов продовження функціонування міста в умовах, що склалися;
- інноваційний (екологічно збалансований) сценарій розвитку за умов прийняття, затвердження та впровадження Програми.

Інерційний сценарій розвитку розглядався як продовження поточних тенденцій щодо стану довкілля, в тому числі здоров'я населення, коли нові можливості ігноруються, а загрози, що виникають, накопичуються. Як показує аналіз тенденцій стану довкілля, в тому числі здоров'я населення, реалізація інерційного сценарію призводитиме до зростання обсягів викидів від пересувних джерел, значного техногенного навантаження на водні об'єкти міста, створення ареалів забруднення ґрунтів поряд з промисловими зонами і зонами впливу вулиць з інтенсивним рухом автотранспорту, зростання загальної кількості утворюваних відходів, зростання кількості накопичених відходів, збільшення смертності за основними типами захворювань.

Інноваційний сценарій розвитку враховував те, що нова редакція Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року спрямована на знаходження оптимального балансу між усіма сферами життєдіяльності міста Києва. У Стратегії визначено 5 пріоритетів розвитку міста Києва, одним з яких є сталий розвиток – баланс економічної, соціальної та екологічної складових. Цей пріоритет, зокрема, спрямований на перетворення Києва на екологічно чисте та зелене місто.

Відповідно і проєкт Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024-2026 роки спрямований на дотримання високих екологічних стандартів. Оцінка ймовірних наслідків для довкілля, в тому числі здоров'я населення, вказує на те, що реалізація проєкту Програми позитивно вплине на усі 11 складових довкілля та здоров'я населення, які розглядалися в розділі 6, і лише деякі заходи ймовірно матимуть помірний негативний вплив на 4 складових довкілля. Це означає, що проєкт Програми спрямований на *інноваційний (екологічно збалансований) сценарій розвитку*.

Тому найсприятливішим варіантом буде затвердження запропонованого варіанту програми, спрямованої на знаходження оптимального балансу між усіма сферами життєдіяльності міста Києва, зокрема на досягнення сталого розвитку і перетворення Києва на екологічно чисте та зелене місто.